

GUÍA DE AUTOAPRENDIZAJE N° 2

Nombre del estudiante:	Curso: 3°
Asignatura: Educación Ciudadana	Nivel: Media
Unidad: Las relaciones entre el Estado y el mercado y la importancia de la colaboración mutua para alcanzar el desarrollo	
Objetivo de Aprendizaje: OA 4: Evaluar las relaciones entre el Estado y el mercado, considerando temas como sueldos justos, productividad, carga tributaria, comercio justo, probidad, desarrollo sustentable, riqueza y pobreza.	

¿Desarrollo o Crecimiento Económico?

Como vimos en los contenidos del mes anterior, todos los sistemas económicos, pese a sus diferencias, buscan lo mismo: desarrollo y crecimiento económico. Esto implica que cada sistema económico tiene sus propuestas propias para aumentar la economía de un Estado de acuerdo a sus recursos. Al mismo tiempo, destinan parte importante de sus esfuerzos en repartir la riqueza, ya sea de manera individual o colectiva. El desarrollo de un país depende de la administración de sus recursos.

Sin embargo, aunque tienen relación, los conceptos de Desarrollo y Crecimiento económico suelen parecerse, pero no son iguales.

El crecimiento económico es el aumento en la cantidad de producción de un país. Tienen como principal indicador económico el PIB, es decir, el Producto Interno Bruto, correspondiente a la suma del total de bienes y servicios producidos durante un año en cada Estado.



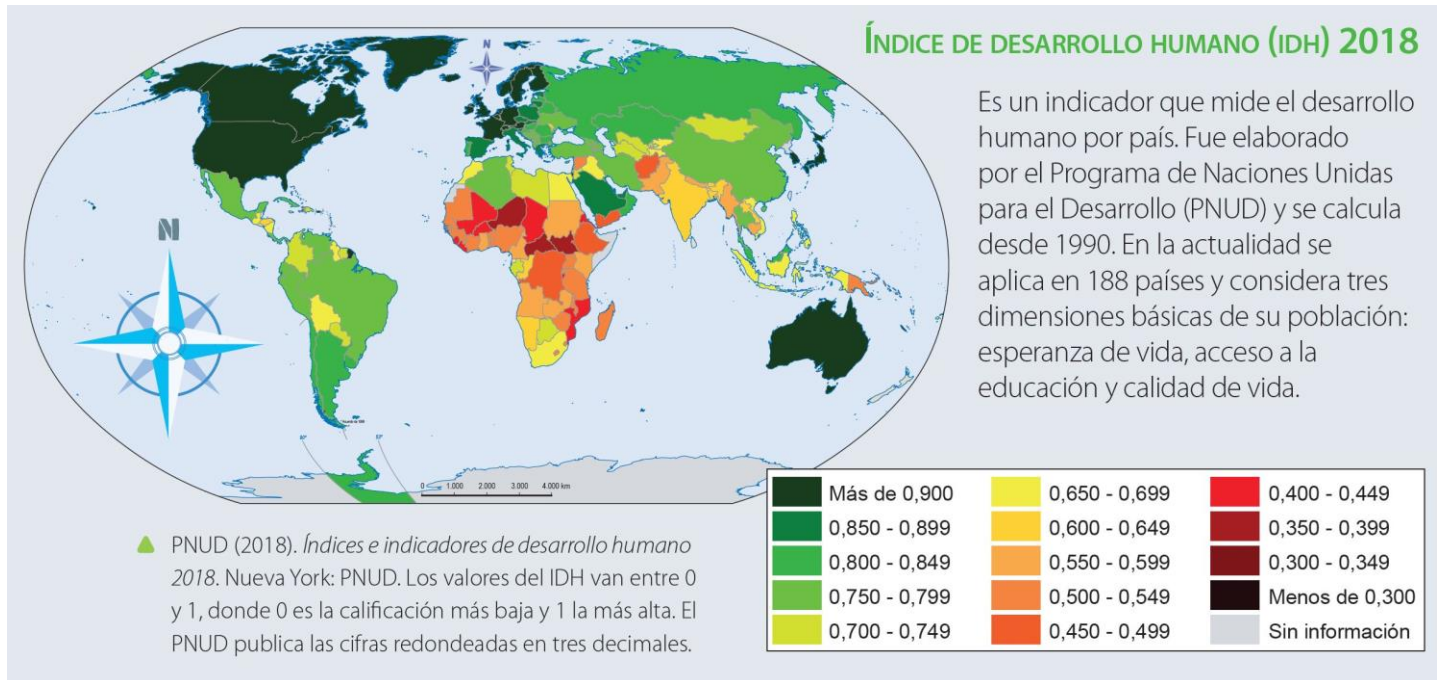
Por ejemplo, en Chile suele nombrarse mucho el Crecimiento económico del país, es decir, la cantidad de producción de bienes y servicios en nuestro país en un año. Muchas autoridades están conformes con el crecimiento económico de nuestro país, sin embargo, esto es solo una cifra, un número. No nos indica si realmente estamos bien o afecta a nuestra calidad de vida.



En cambio, el Desarrollo Económico, es un término más completo, ya que, si bien depende del PIB, incluye en su medición otros factores, como la distribución de ingresos la mejora en los niveles de bienestar de la población y la erradicación de la pobreza. Este indicador describe mucho mejor las cualidades económicas de un Estado, ya que no solo considera si un país se enriquece mucho más, sino que esos recursos sean bien utilizados en mejorar la calidad de vida de las personas.

Recuerden, la economía de un país depende de cómo se administran los recursos. Si se administran bien, pueden generar un crecimiento económico notable. Pero si esa producción no mejora la calidad de vida de los mismos que hicieron posible el crecimiento económico, no sirve de nada. El desafío es lograr el Desarrollo Económico y de esta manera aprovechar la producción de un Estado, pero considerando indicadores como reducir la desigualdad, redistribuir equitativamente los ingresos, invertir en programas sociales, salud, educación, etc. Esto mejora la calidad de vida de los integrantes de un Estado.

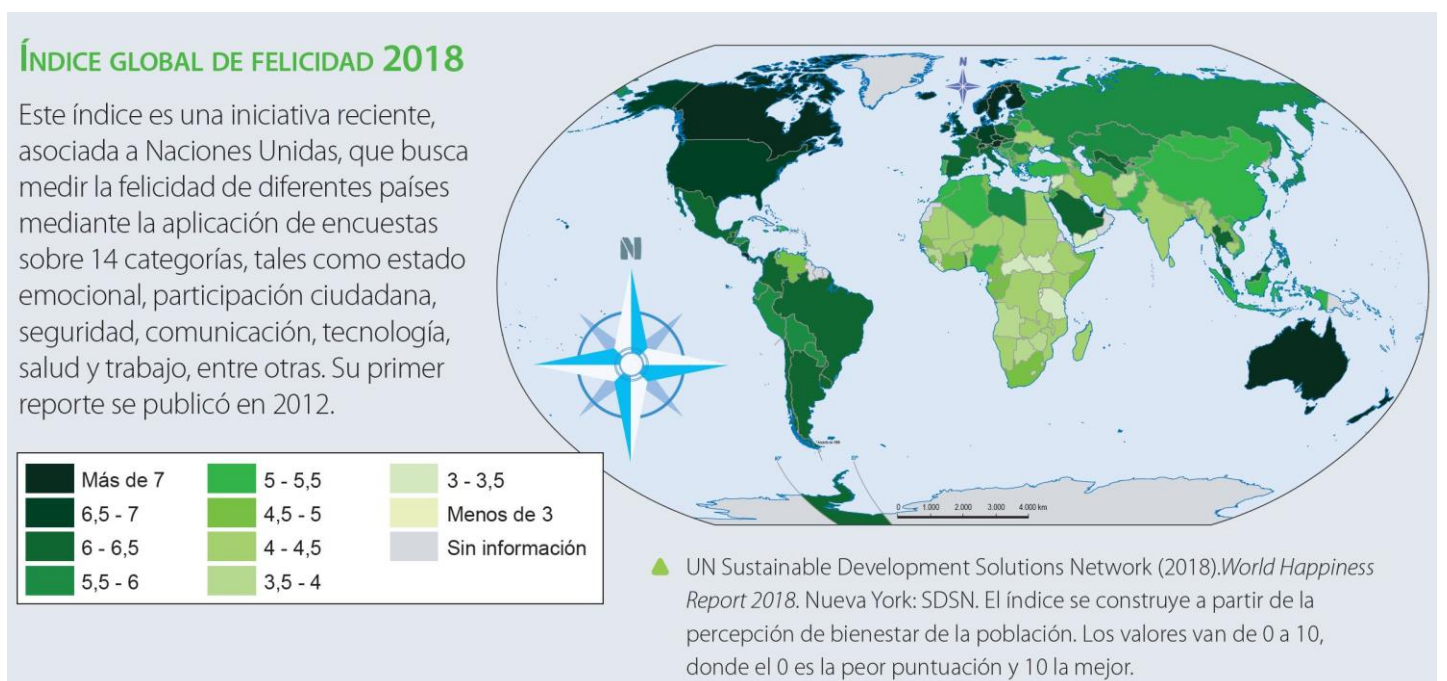
Para que lo comprendan mejor observemos el siguiente mapa



En este mapa se observan los países y su IDH (Índice de Desarrollo Humano). En otras palabras, no significa que un país tiene mejor calidad de vida administrando bien los recursos de los cuales dispone. El IDH fue elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Este indicador considera la esperanza de vida, el acceso a la educación y la calidad de vida para establecer niveles.

Como ven los países que están con niveles verdes más oscuros, son los que concentran un mayor IDH, es decir un mayor Desarrollo Económico, y esto se debe a las decisiones políticas y económicas que se han centrado en mejorar la calidad de vida de las personas. Chile, si se dieron cuenta, está en un nivel estándar (0,800 – 0,849), bastante alto en comparación a otros países, un nivel por sobre China. Si se fijan, los países más pobres concentran los niveles más bajo de IDH, como en África o Asia Menor.

Ahora observemos este siguiente mapa y comparemos.

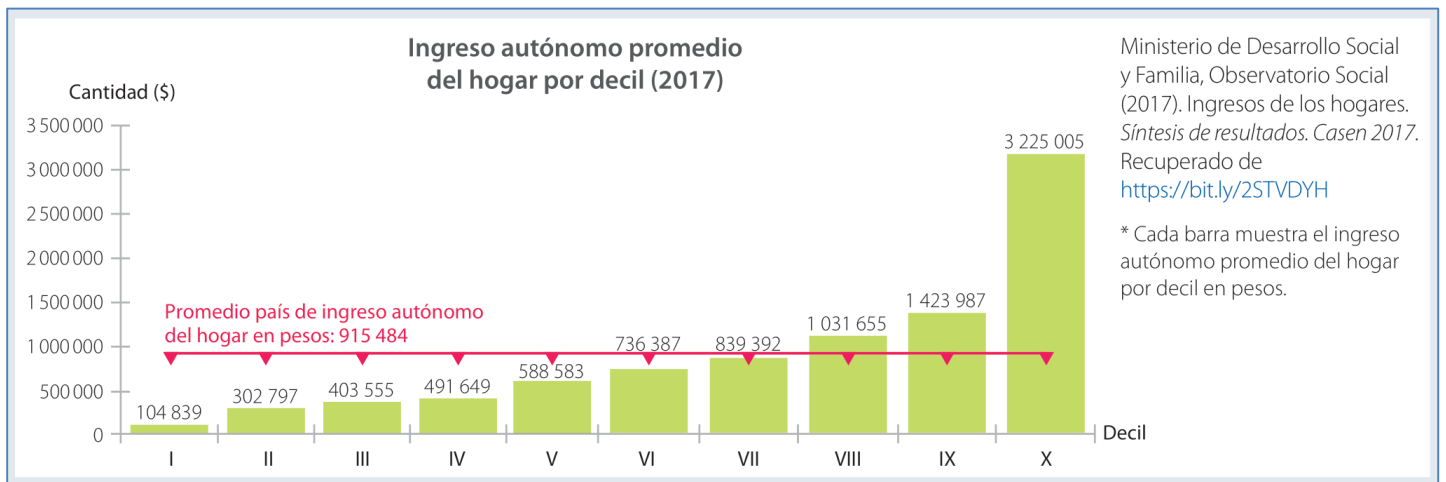


Este mapa muestra algo similar. El Índice Global de Felicidad del año 2018. Una especie de medición de cuán felices viven las personas en todo el mundo. ¿hay alguna relación entre ambos mapas? ¿se parecen el IDH con el IGF?

Claro que sí, ya que las personas a mayor nivel de calidad de vida, más felices viven. Para ello hay que considerar casi los mismos índices que el IDH: la esperanza de vida (o sea cuanto espero a vivir), la educación (y que sea de calidad), la calidad de vida (dependiendo del medioambiente, los deportes, la alimentación, entre otros).

La mayor parte de las personas más felices coinciden con los países que saben administrar bien sus recursos, es por ello que estos indicadores, el CRECIMIENTO ECONOMICO y el DESARROLLO ECONOMICO deben orientar a los Estados a tomar las mejores decisiones.

Fíjense por ejemplo en el siguiente gráfico que muestra el ingreso promedio de un hogar chileno.



Según el gráfico, existe en Chile un Ingreso Promedio de los Hogares de 915.484 según el PIB del 2017. ¿pero dónde están esos 900 mil pesos si sabemos que las familias no ganan eso mensual. Y es por esa razón que las cifras muchas veces son confusas. El Primer Decil de la población recibe 104 mil pesos. Mientras que el Décimo Decil más rico recibe en promedio más de 3 millones de pesos. El problema entonces está en la distribución de las riquezas de nuestro país.

En resumen, Chile tiene un alto nivel de IDH, pero se enfrenta a un problema de desigualdad en el reparto de la riqueza que genera problemas sociales. Chile es uno de los países más desiguales del mundo, ya que la distribución de los ingresos que recibe nuestro país está mal repartida.

Actividad

1. ¿Cuál es la diferencia entre Crecimiento Económico y Desarrollo Económico?

2. En relación a los mapas mostrados en el punto Crecimiento y Desarrollo económico ¿Qué nuevas mediciones buscan medir los índices como el IDH y el IGF?

3. En base al siguiente texto ¿Qué nuevos desafíos debe enfrentar Chile para elevar los índices de desarrollo? ¿Qué otras mejoras puedes mencionar que se necesitan para mejorar el Índice de Felicidad de Chile?

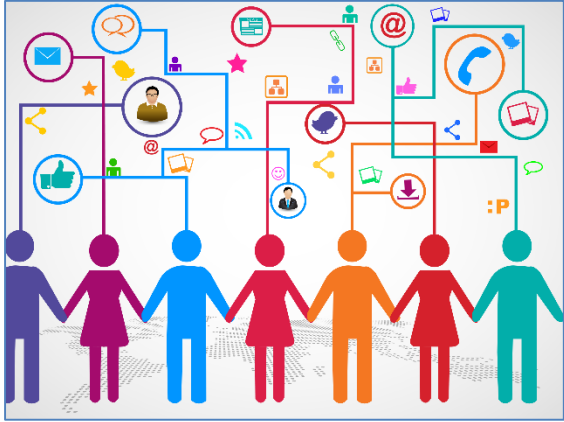
(...). Chile se encuentra en el grupo de países de Desarrollo Humano «muy alto», con un IDH de 0.847, lo que lo ubica en el lugar 42 a nivel global (...). Los avances han sido sostenidos desde 1990, cuando el índice llegaba a 0.703. (...). No obstante, el informe señala que hay que ir «más allá de los promedios», que pueden ocultar grandes diferencias, para lo que se calcula un IDH ajustado por desigualdad, tanto en ingresos, educación y esperanza de vida. Al hacer ese ejercicio, el IDH de Chile cae 0.847 a 0.696, lo que implica (...) un retroceso de 14 puestos en el ranking mundial, por efecto de las desigualdades. De los 50 países con mayor Desarrollo Humano, Chile tiene la desigualdad de ingresos más alta. (...) El informe del PNUD también muestra una alta desigualdad de Desarrollo Humano entre hombres y mujeres en el país, a nivel estructural. (...) la brecha de género en el país se explica, principalmente, por diferencias económicas, ya que el «Ingreso Nacional Bruto» per cápita estimado para los hombres es de casi 29 mil dólares, y para las mujeres de 15 200 dólares.

Emol (9 de diciembre de 2019). Chile se ubica en el lugar 42 en Índice de Desarrollo Humano, pero es el país más desigual dentro de los 50 primeros. Emol. Recuperado de <https://bit.ly/2ZY57GS>

Entonces ¿Cómo logramos el desarrollo entre el Estado, los privados y la sociedad civil?

Como vimos entonces, todos los gobiernos buscan promover y fortalecer el modelo de desarrollo que consideran más adecuado para su país. De esta manera deciden qué, cómo y para qué producir, no se olviden de eso. A lo largo de la historia los países van cambiando sus sistemas económicos y adaptándolos a las necesidades y potenciales que van apareciendo.

Para lograr el desarrollo no solo es necesario un sistema o gobierno eficiente, sino que se necesita de una COLABORACION COORDINADA entre el Estado, los privados y la sociedad civil.



Para ello, por ejemplo, se necesita de la colaboración de las empresas, pero sin el sentido egoísta y personal que tienen, sino con una conciencia social. Por lo general, las empresas obtienen productividad entregando trabajo y vendiendo sus productos o servicios. La Productividad se puede definir como la diferencia entre las ganancias de la producción y los costos de esa producción.



Hay empresas que solo se preocupan de esa productividad, de obtener mayores beneficios y ganancias, reduciendo los costos de producción y los mismos sueldos. De esa manera, la empresa gana mucho más.

Sin embargo, diversos estudios muestran que las mejoras en condiciones laborales de los trabajadores, así como la inversión en cuidado medioambiental, incrementan los niveles de productividad de las empresas, resultando económicamente beneficiosas. Es por ello que se pide la colaboración de las empresas para que piensen de manera colectiva, aumentando beneficios tanto para los trabajadores, la sociedad civil y el Estado.

Ejemplos como implementar los días viernes para siempre, como la empresa FirstJob, reconoce el trabajo realizado por su equipo, convirtiéndose en la primera empresa en implementar esta modalidad de trabajo en 2020.

La empresa Google se caracteriza por entregar estas facultades a sus empleados, de las cuales cuenta con espacios recreativos, horario flexible, libertad de vestimenta, entre otras son formas de mejorar la productividad y con ello también aumentar la calidad de vida de las personas a su alrededor.

En Chile, se ha denominado a este tipo de lugares de trabajo Empresas B, empresas que se preocupan no solo de la salud de la empresa, sino que, de sus empleados, de la comunidad y del medioambiente. Estas empresas se enfocan en resolver el problema medioambiental o social a través del mercado. Estas empresas cuentan con un ambiente de trabajo más colaborativo, captan mayores talentos, promueven la interacción y sufren de menor



rotación.

Al mismo tiempo, el Estado se compromete a realizar políticas de cuidado del medioambiente para mejorar la calidad de vida de las personas. Para ello, logra acuerdos y se suma con compromisos globales de reducción de CO2, utilización de energías renovables, educación ambiental, etc.

De esta manera se une al concepto **DESARROLLO SOSTENIBLE**, el cual se entiende como un crecimiento socialmente justo, compatible con el equilibrio ambiental y viable económicamente. Los Estados deben procurar elevar el desarrollo basándose en los estándares internacionales que son enumerados en lo que se conoce como **OBJETIVOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE**.



La «Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible» fue firmada por 70 países el año 2015, incluyendo Chile, en el marco de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible. El desarrollo sostenible o sustentable es un concepto que muestra una visión de desarrollo más amplia que la entregada solo por indicadores macroeconómicos y de crecimiento. Se basa en tres principios fundamentales: el crecimiento debe ser socialmente justo, debe ser compatible con el equilibrio medioambiental y debe ser viable económicamente. Chile no está fuera de estos desafíos, por lo que se han desarrollado diversas políticas públicas que buscan trabajar con los ODS.

Hay que considerar de que estos ODS, están estrechamente ligados a los Derechos Humanos, por ejemplo, la educación, la salud, el agua y otros servicios. Sin embargo, se intenta esclarecer el hecho de que cada uno de esos Derechos sea de calidad. Por ejemplo, si bien se garantiza educación y salud, esta debe de ser gratuita, equitativa y de calidad; en cuanto al acceso al agua, esta debe ser garantizada y debe cumplir con los estándares de saneamiento y seguridad; en cuanto a la vivienda y medicamentos o vacunas, también deben ser seguros, efectivos, de calidad y asequibles para todos.



Para lograr estos objetivos es necesaria otra medición conocida como Índice de Desempeño Ambiental (EPI), que mide las tendencias de sustentabilidad a nivel mundial y otorga información concreta a los Estados y ONG sobre la situación ambiental de cada país



El EPI, como ven en la imagen, mide 4 categorías principales: Control Ambiental, Utilización sustentable de Recursos, Conservación Ecológica y Salud Ambiental. Dentro de estos se desprenden otros indicadores que determinan cada una de las categorías. En relación a ello, considerando el EPI, Chile se posiciona en el puesto 84° de los países con mejor Índice de Desempeño Ambiental. A nivel regional Latinoamericano, Chile ocupa la posición número 11. Esto ayuda a los Estados a informarse sobre su condición medioambiental y poder tomar las mejores decisiones para ir mejorando.

En resumen, los Estados, los Privados y la Sociedad civil deben cooperar entre sí para elevar los Índices de Desarrollo y así mejorar la calidad de vida de todos los integrantes de la sociedad. Sin embargo, esto se ha ido mejorando en los últimos años. A través de la historia de nuestro país y del mundo podemos observar que los Estados no consideraban estos puntos en su forma de adoptar decisiones para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y del mismo planeta. Para ello entonces nos adentraremos en analizar la historia de nuestro país y sus sistemas económicos que ha adoptado.

Actividad

- ¿Qué se necesita para lograr el desarrollo entre el Estado, los privados y la sociedad civil? Menciona al menos 4 ideas que podrías implementar tú en una empresa para mejorar las condiciones de la comunidad trabajadora.

2. ¿a qué se les llama Empresas B? ¿Cómo repercute en la sociedad que una empresa tome responsabilidad medioambiental?

3. ¿Cuál es la labor del Estado para obtener el Desarrollo económico? ¿Qué compromisos asume el Estado con los demás Estados del Mundo?

4. Selección al menos 3 de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible y elabora un plan de medidas para lograr dichos objetivos.

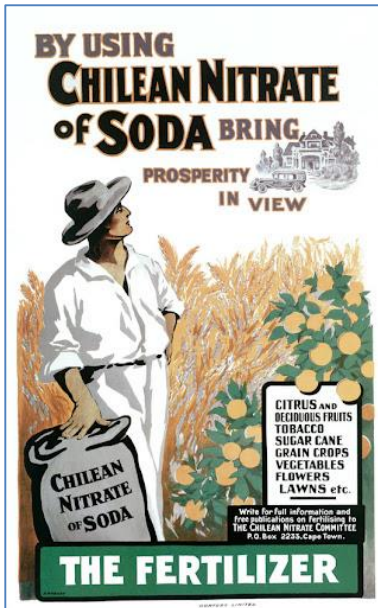
5. Elige tres de los criterios usados por la Universidad de Yale para medir el desarrollo sustentable y elabora una propuesta para cada uno sobre cómo las iniciativas privadas, estatales y de la sociedad civil podrían colaborar.

Criterio para el Desarrollo Sostenible	Iniciativa de las empresas privadas	Iniciativas del Estado	Iniciativas de la sociedad
Criterio 1			
Criterio 2			
Criterio 3			

La relación entre el Estado y el Mercado en la historia de Chile y la actualidad

Ya vimos cada uno de los sistemas económicos en la clase anterior y cuáles eran sus características. Así también, vimos una pincelada de cada uno de ellos a través de la historia. Sin embargo, en esta oportunidad analizaremos si estos sistemas económicos contribuyeron a generar avances para lograr el desarrollo sustentable.

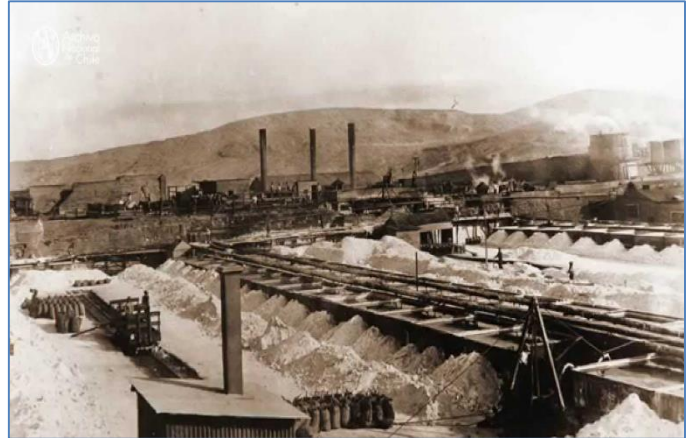
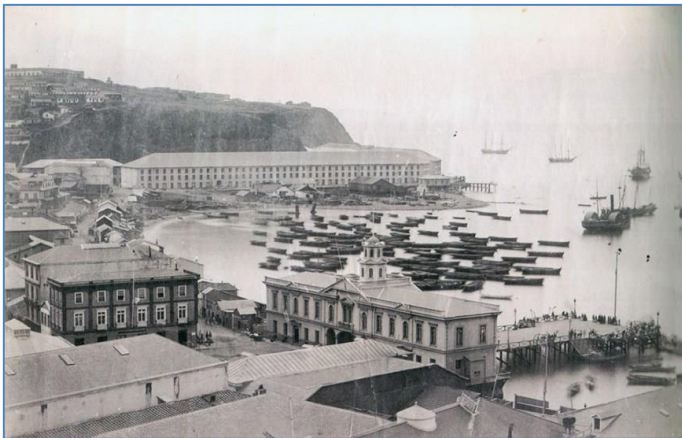
La influencia del liberalismo



En sus comienzos, durante el siglo XIX, el naciente Estado Chileno adoptó los ideales del liberalismo clásico, basados en la experiencia de EEUU e Inglaterra. El liberalismo era el sistema económico predominante del mundo occidental, donde exportar las materias primas y sostener la economía mediante el crecimiento hacia afuera era lo principal.

Cuando Chile logró anexar el territorio Norte, tras la Guerra del Pacífico, nuestro país comenzó a adentrarse en la economía capitalista como EXPORTADOR DE MATERIAS PRIMAS, exclusivamente el SALITRE y tener un gran CRECIMIENTO ECONOMICO. Este modelo económico se denominó MODELO DE CRECIMIENTO HACIA AFUERA, donde lo principal era exportar la mayor cantidad de recursos.

Por un tiempo, esta economía basada exclusivamente en un solo recurso, trajo enormes sumas de ingresos a nuestro país, quien comenzó un proceso de modernización y un gran plan de obras públicas como el ferrocarril, los puertos, caminos, escuelas, centros de salud, etc.



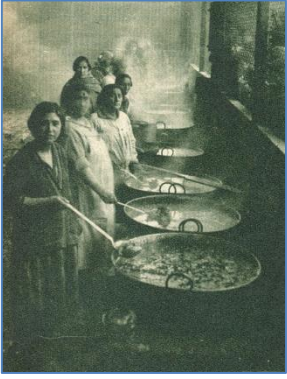
Sin embargo, en materia social no había avances, la mayor parte de la población chilena vivía en condiciones paupérrimas, considerando que la gran mayoría vivía en zonas rurales, sin servicios básicos. La explotación del mineral del salitre en el Norte Grande atrajo gran cantidad de población hacia las ciudades, por lo que aumentó las condiciones de hacinamiento y falta de servicios básicos.



En el ámbito laboral, las oficinas salitreras fueron foco de desigualdad y precariedad en condiciones laborales. Sin contratos, sin sueldos, sin protección social. El Estado en ese entonces no se hacía cargo de esos dilemas entre trabajadores y empresas.

En resumen, tuvimos un sistema que trajo mucho ingreso a nuestro país, por lo que pudo modernizarse, pero los efectos negativos en la población provocaron una agitada demanda por mejorar las condiciones de vida de la mayor parte de la población trabajadora de nuestro país.

El Keynesianismo en Chile



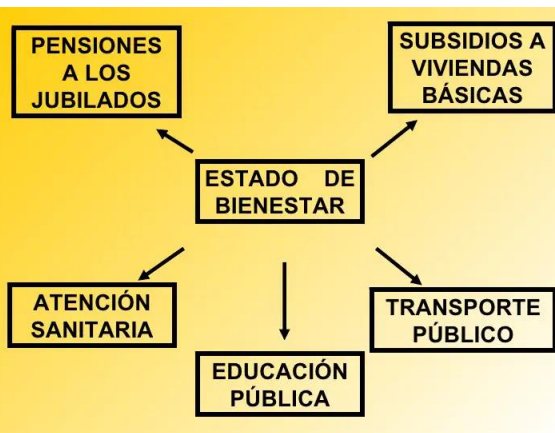
Luego de la Gran Depresión de 1929, surgió la idea de la **SEGURIDAD SOCIAL**, es decir, garantizar un mínimo de bienestar social a la población chilena y el acceso a servicios básicos. Para ello, el Estado tuvo que cambiar su rol y que adquiriera una Responsabilidad para con su población.

Para ello se dejaron atrás los ideales del liberalismo clásico, donde los empresarios hacían lo que querían sin regulación estatal, a pasar a ser regulados por el Estado y de a poco garantizar derechos básicos. Entonces se adoptaron los ideales del Keynesianismo.

El Keynesianismo proponía una participación más activa del Estado en la economía y junto con el sector privado lograr estabilizar la economía. El Sector Público recaudaba ingresos para destinarlos a ayudas sociales, como salud, educación, vivienda y pensiones. Además, el Estado actuaba como regulador de legislación laboral, haciendo que ahora las empresas también ayudaran a tratar mejor a sus trabajadores, creando contratos o garantizando la organización sindical.

El cambio del modelo económico dejó atrás el crecimiento hacia afuera para dar paso al **CRECIMIENTO HACIA ADENTRO**, es decir, lograr la producción industrial interna. Para ello se adoptó el **MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ISI)**, el cual pretendía reemplazar las importaciones de bienes y servicios y dar lugar a la fabricación de ellos en el país.

Con este modelo se buscaba la necesidad de producir bienes industriales y abandonar la dependencia de países desarrollados, como EEUU e Inglaterra



Pero ¿de dónde sacaba recursos el Estado para ir en ayuda de las personas? El Estado tomó un rol **EMPRESARIO**, es decir, se hizo cargo de diversas empresas y las administró de forma que esos ingresos se destinaban a educación, salud y protección social.

Poco a poco, el Estado chileno tomaba mayor protagonismo en la economía chilena, enfocándola en un equilibrio entre mercado y control estatal. Estos recursos se destinaron a aumentar la calidad de vida de las personas, por un tiempo.

La economía centralizada

El sistema centralmente planificado no se logró de forma absoluta en Chile, aunque fue una inspiración durante la República Socialista de 1932. Fue en el Gobierno de la Unidad Popular (1970 – 1973) donde se intentó de forma progresiva llevar a cabo un Estado bajo el alero de la economía centralizada, pero se intervino durante ese proceso.

Durante la Segunda Mitad del Siglo XX, la Guerra Fría marcaba un foco de gran influencia en el mundo. Chile, en el bloque occidental, trataba de sostener una economía que cada vez se debilitaba más con el Modelo ISI y aumentaba el gasto social en bienestar de la población. Se adoptaron diversos proyectos políticos que intentaron adecuar la economía con las demandas sociales de la época.



Salvador Allende, en su intento por llevar a cabo un Socialismo a la chilena, realizó varias reformas al sistema económico como, por ejemplo, la Nacionalización del Cobre, la Nacionalización de Bancos y Empresas, crear áreas económicas así también como Reformas Sociales como el proyecto de la Escuela Nacional Unificada. Estos cambios económicos y sociales produjeron rechazo en el sector más liberal de la población, teniendo en cuenta la polarización mundial de la época.



Además de estas reformas, poco a poco se produjeron efectos negativos en la economía chilena que elevo en gran medida la inflación, el desempleo, el déficit del sector público y cayeron los ingresos del país. Esta crisis social y económica es clave para entender el siguiente paso en la historia de nuestro país.

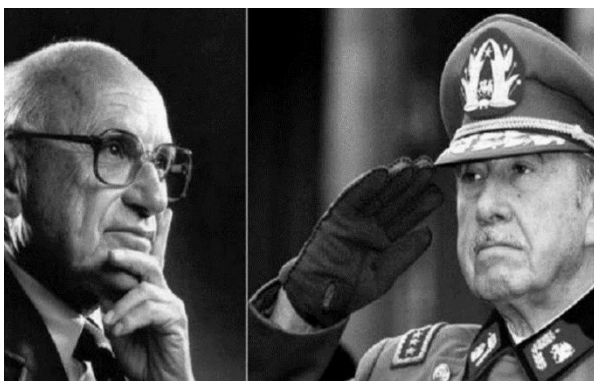
Observemos la siguiente tabla para entender la crisis economía de 1973

Indicadores económicos de la Unidad Popular				
Indicador (%)/ Año	1970	1971	1972	1973
PIB total crecimiento real	2,1	9,0	-1,2	-5,6
Déficit del Sector Publico (%del PIB)	2,7	10,7	13,0	24,7
Tasa de desempleo	5,7	3,9	3,3	5,0
Inflación	29,3	36,1	255,1	606,1

Como ven en 1970, cuando Allende asume como presidente del país, los indicadores económicos fueron elevándose con los años. Si bien el PIB en 1971 subió enormemente (a un 9,0 %) con el pasar de los años adquirió cifras negativas; en cuanto al Gasto Público, el Estado tuvo un alza notable, sin embargo, en contraparte con el PIB no hubo de donde sacar más dinero. Esto produjo cierre de puestos de trabajo y un aumento de la Tasa de Desempleo; al mismo tiempo la Inflación, o el alza de precios de los bienes de consumo, alcanzo el 606,1 % en 1973, incrementando aún más la crisis.

Esto provocó una intervención militar, producto de la efervescencia social y el contexto regional y mundial de la Guerra Fría, que derivó en un nuevo sistema económico.

El Neoliberalismo en Chile



Bajo una Dictadura Militar precedida por Augusto Pinochet, se comenzó a evaluar un cambio en el sistema económico para recuperar las dificultades que tuvo el gobierno de Allende. Con ello, se nombró a un grupo de economistas chilenos que estudiaron en la Universidad de Chicago en EEUU, bajo la tutela de Milton Friedman (los denominados “Chicago Boy’s”) a idear un plan económico y adoptar un nuevo modelo. Este grupo impulsó las reformas económicas neoliberales en un plan denominado “El Ladrillo”, financiado por la CIA. Con esto se adoptó el Sistema Neoliberal en Chile, en medio de una Dictadura donde no se podía debatir frente al tema.

Las ideas principales del Ladrillo o de la implementación del sistema Neoliberal son:

1. Apertura comercial: se incentivó la inversión extranjera y privada para atraer empresas a nuestro país y ocupar las que antes estaban en manos del Estado. También se trata de eliminar los controles aduaneros para permitir un flujo más fácil de exportación e importación. Al mismo tiempo, la economía chilena se diversificó hacia las actividades forestales, pesqueras y agrícolas. Ya no solo dependíamos de la minería del cobre, sino que se crearon focos económicos en otras áreas.

LA PREPARACIÓN: LOS ‘CHICAGO BOYS’ Y EL LADRILLO

LOS CHICAGO BOYS SON UN GRUPO DE ECONOMISTAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE QUE SE FORMARON A PARTIR DE 1956 EN CHICAGO BAJO LA TUTELA DEL ECONOMISTA MILTON FRIEDMAN



‘EL LADRILLO’ ES UN PROGRAMA DE REFORMAS ECONÓMICAS NEOLIBERALES ENCARGADO POR LA SOFOFA A LOS CHICAGO BOYS EN LOS ÚLTIMOS MESES DEL GOBIERNO DE ALLENDE. FUE FINANCIADO POR LA CIA

2. Reducción del Gasto Fiscal: para el Neoliberalismo, el Estado debía mantenerse alejado de la economía y dejar que el mercado nuevamente se regulara solo. El Estado debía dejar de desembolsar dinero en Gasto Público como educación, salud o vivienda y que esos servicios pasaran a ser controlados fácilmente por empresas privadas. A este proceso se le denominó PRIVATIZACIÓN. Además, se recortó el personal público para reducir aún más el gasto fiscal.
3. Nuevo rol del Estado: el Estado deja de asumir su responsabilidad social para pasar a tener un ROL SUBSIDIARIO, es decir, facilitador de subvenciones para fortalecer la economía para las empresas privadas. En otras palabras, en vez de que el Estado se encargue del área de energía eléctrica, se debe permitir que una empresa privada pase a administrar esa área, de esa manera el Estado le facilita a esa empresa su administración, entrega concesiones a varias empresas que se hacen cargo de las facultades que antes pertenecían al Estado. Se promueve con ello entonces, la participación de empresas privadas en la Salud, como las clínicas privadas y las ISAPRES; en Educación, como los colegios privados y particulares subvencionados; y las pensiones, con la formación de las AFP.

Como ven, la historia de Chile ha estado marcada por la adopción de los sistemas económicos, buscando siempre el bienestar de la población. Asumiendo los errores económicos y las crisis externas, además de los contextos históricos que ocurrían en el mundo, se intentaban distintas miradas y opciones económicas para buscar la estabilidad. Con ello entonces, los sistemas económicos se muestran como opciones que van variando, nunca se muestran de forma pura y se adaptan a las demandas de los chilenos, aunque se hayan impuesto mediante la fuerza durante la Dictadura Militar. Al recuperar la democracia, el modelo económico vuelve a cambiar para tener un sistema económico más estable y equilibrado.

Actividad

1. En el siguiente espacio realiza una línea de tiempo donde se aprecien los diferentes sistemas económicos de la historia de Chile

2. Menciona al menos una ventaja y una desventaja de cada uno de los sistemas económicos adoptados a lo largo de la historia de Chile completando la siguiente tabla.

Sistema económico	Ventaja	Desventaja
Liberalismo		
Keynesianismo		
Planificación Central		
Neoliberalismo		

¿Qué características tiene el sistema económico actual de Chile?

Entonces, Chile ha pasado por diversos sistemas económicos a lo largo de su historia. La clave está en comprender el Rol que juega el Estado en la economía. Chile tiene un sistema mixto, es decir un sistema

económico de mercado en que participan tanto el sector privado como el sector público.

El Estado por su parte tiene los siguientes roles:

- Es **RECAUDADOR**, pues debe establecer y cobrar impuestos
- Es **REGULADOR**, ya que norma las relaciones entre vendedores y compradores
- Es **PROVEEDOR**, ya que entrega bienes y servicios a la población
- Es **ESTABILIZADOR**, ya que debe intervenir en la economía cuando existen efectos negativos
- Es **REDISTRIBUIDOR**, ya que transfiere recursos entre los individuos y así otorgar mayor equidad.

El Estado debe recaudar impuestos para abastecer sus arcas o fondos y poder tener recursos para invertirlos en asistencia social, obras públicas o mejoramiento de los diversos sistemas sociales.



Al mismo tiempo el Estado no puede dejar que el mercado funcione por sí solo, sin regulación, por lo que debe actuar como Regulador del mercado, fiscalizando el buen funcionamiento del mismo y que los vendedores tengan proveedores, que existan las condiciones para la producción y que los productos que se venden sean de calidad o están bajo la norma. ¿han visto las etiquetas de los productos alimenticios por ejemplo? El Estado declara que cada producto debe contener esas etiquetas de “Alto en Azúcar”, por ejemplo, para proteger al consumidor.

Si ocurre una crisis, o una parte de la población se ve en la situación de no tener trabajo, vivienda, educación o lo que sea, el Estado debe Proveer ese servicio o esa ayuda, entregando bienes, ayudas sociales, oportunidades, programas de mejoramiento, incentivos y bonos en caso que lo requiera la población.



El Estado debe intervenir en la economía cuando ocurren crisis globales o efectos negativos en la economía. Por ejemplo, actualmente, el Estado entrega una serie de ayudas a la población como el IFE Universal, por ejemplo. Además, se debate sobre un 4° Retiro del 10% para ayudar aún más a quienes lo requieran; al mismo tiempo han quebrado algunas pequeñas y medianas empresas (pymes), por lo que el Estado también debe entregar ayudas a ellos. Con tanta ayuda, es lógico que comiencen a subir los precios y se evidencien efectos negativos en la economía, por ello el Estado también debe intervenir creando condiciones que hagan reducir la inflación en un periodo futuro.

Y, por último, el Estado es Redistribuidor, ya que establece políticas para que el reparto de los Ingresos del país sea equitativo para todos. Y no solo de dinero, sino que se acceso a recursos como el agua, áreas verdes, lugares de esparcimiento, centros de cultura, recreación, etc. Todos los esfuerzos deben estar destinados a la población entera y no a un solo sector. Se busca siempre el reparto equitativo de los recursos del país. Aunque hay mucho por mejorar aún.

Actividad

Un tema recurrente en la discusión económica es cuánto será la tasa de crecimiento de nuestra economía. (...) Situémonos en el Chile de 1980. En ese entonces, nuestro PIB per cápita era solo de 3 436 dólares, lo que nos situaba quintos en Sudamérica detrás de Venezuela, Argentina, Brasil y Uruguay. (...) Una situación radicalmente distinta vivimos en 2014. Chile era el primero en Sudamérica con 22 971 dólares por cabeza, dejando segunda a Argentina y al antiguo líder Venezuela en el cuarto lugar. (...) ¿Cómo se explican estos movimientos en el ranking? Simple: Chile creció entre 1980 y 2014 a un promedio de 4,6 % por año, mientras que Venezuela y Argentina, los líderes de 1980, lo hicieron solo al 2,5 % y 1,9 %, respectivamente. (...)

¿Hay otras formas de ver cómo el crecimiento económico se traspassa a nuestra vida diaria? Sí, algunas mucho más tangibles. Por ejemplo, su efecto sobre el empleo y los salarios. Y claro, a medida que aumenta el tamaño de la economía, debido al crecimiento económico, las empresas al querer aumentar su capacidad productiva contratan más trabajadores y muchas veces para retener a los más productivos deben aumentar sus sueldos. (...) Para el caso de muchas personas que no se encuentran trabajando, el crecimiento económico también es relevante y tangible (...) (a través del) gasto público, que vía mayores subsidios o inversión pública mejora la situación de muchos chilenos. Y claro, mientras mayor es el crecimiento económico, más impuestos recauda el fisco, lo que permite aumentar el gasto público de forma responsable. (...)

Cerda, R. (28 de septiembre de 2015). Chile: por qué importa el crecimiento económico. Pontificia Universidad Católica, Escuela de Administración. Recuperado de <https://bit.ly/2HuLVGT>

3. En relación al texto anterior y los contenidos de esta guía ¿Qué importancia tiene el crecimiento económico en un país? ¿Qué rol juega el Estado en la economía chilena?
