

GUÍA DE TRABAJO N°6 (SEPTIEMBRE) CUARTOS MEDIOS

DEPARTAMENTO DE LENGUA Y LITERATURA

Nombre:

Curso:

TEMA: DISCURSOS ARGUMENTATIVOS

OA 3

Evaluar críticamente textos de diversos géneros no literarios (orales, escritos y audiovisuales), analizando cuando corresponda:

- Intenciones explícitas e implícitas del texto.
- Tratamiento de temas y veracidad de la información.
- Presentación de ideologías, creencias y puntos de vista.
- Posicionamiento del enunciador frente al tema y el rol que busca representar ante la audiencia.

OA 5: Producir textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos

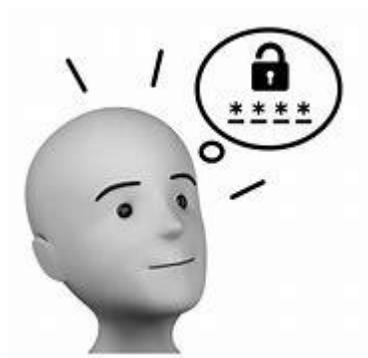
OA 8

Investigar sobre diversos temas para enriquecer sus lecturas y análisis, o para responder interrogantes propias de la asignatura:

- Seleccionando fuentes e información según criterios de validez y confiabilidad.
- Procesando la información mediante herramientas digitales o impresas.
- Comunicando sus hallazgos por medio de géneros (escritos, orales o audiovisuales) del ámbito educativo.
- Haciendo uso ético de la información investigada por medio de recursos de citación y referencia.

<https://www.13.cl/programas/bienvenidos/noticias/trabajador-de-mall-chino-le-amputo-la-mano-a-un-cliente>

¿Qué opinas?



Para crear argumentos debes tener en cuenta los siguientes pasos:

- Tesis o afirmación: Es la idea que quieres proponer.
- Base o razonamiento: Explica o responde al ¿por qué mi idea es válida?
- Garantía o evidencia: Argumentos que indican la certeza de lo propuesto (idea) y el razonamiento que se pueden demostrar, por ejemplo estudios realizados por diferentes entidades.
- Respaldo o impacto: Son datos que ayudan a demostrar la **importancia** de lo planteado, para esto puedes preguntarte ¿afecta a muchas personas? ¿lo que digo genera cambios irreversibles? ¿existen cambios a largo plazo?

OBS: Con estos cuatro puntos tendrás un texto argumentativo completo, sin embargo, si no tienes datos comprobables que formen parte del respaldo o impacto no debes agregarlos, con tesis, base y garantía tendrás lo elemental de tu argumentación.

¡Ahora a trabajar, te recomendamos utilizar la guía de agosto como apoyo!

I PARTE DE GUÍA:

📌 Lee el siguiente texto y luego desarrolla las actividades que se plantean a continuación.

Publicado el 19 septiembre, 2020

Francisca Echeverría: Los otros

La pobreza empieza a estar ante nuestros ojos y, sin embargo, no es una pobreza nueva. La conocíamos por los datos, pero su dimensión vital permanecía invisibilizada ante la mirada pública.

La crisis sanitaria ha vuelto a poner ante nuestros ojos la realidad cruda y contundente de la pobreza. Dos publicaciones de los últimos días -el Informe sobre Pobreza y Pandemia del Hogar de Cristo y otras organizaciones, y la Encuesta Bicentenario- remiten a ese otro Chile donde el hacinamiento y las condiciones de vida aumentan significativamente el contagio, donde cientos de miles han perdido el empleo y, con él, casi todos sus ingresos (situación actual de un tercio de los hogares del país), donde no hay ahorros sino solo deudas, donde los niños sin colegio simplemente no aprenderán a leer, donde la angustia por el futuro pega con una fuerza inusitada.

La pobreza empieza a estar ante nuestros ojos y, sin embargo, no es una pobreza nueva. La conocíamos por los datos -la CASEN 2017, por ejemplo, hablaba de un 20% de pobres, 3,5 millones de personas-, pero su dimensión vital permanecía invisibilizada ante la mirada pública. La intuíamos tras las inseguridades de la frágil clase media, que teme enfermarse y envejecer por el riesgo de volver atrás, pero hace tiempo que dejamos de verla cotidianamente, aunque se encontrara a pocos metros. No es raro este punto ciego en una sociedad encandilada con un desarrollo que prácticamente se identifica con el progreso económico y tecnológico: en esa óptica, los pobres no pasan de ser meros destinatarios de políticas públicas, un problema técnico a ser resuelto en el largo plazo. **La vida de esos pobres se vuelve un dato, una estadística. Aunque esté frente a nosotros, es invisible.**

Algunos -pocos- sí la vieron. Entre ellos, el historiador Gonzalo Vial, quien hace quince años advirtió que el descenso de la pobreza había sido frágil e inestable y que demasiados chilenos vivían al margen de Chile, en condiciones materiales, culturales y familiares paupérrimas. Con especial sensibilidad frente al problema de la educación -donde las brechas no han hecho sino aumentar- vio que el Chile post transición sufría una honda fractura social, que hacía imposible el consenso pleno y que ponía en riesgo la estabilidad alcanzada en el período. **Profético o no, el historiador vislumbró la seriedad de nuestro problema de integración social, y comprendió que el consenso solo sería completo cuando esos millones de chilenos fueran realmente incorporados a la sociedad** y a su conducción, cuando la educación fuera tomada en serio, cuando todo esto estuviera en el centro del foco político. Mientras la mentalidad tecnocrática solo ve las bondades del modelo y considera a esos “otros” un costo inevitable del proceso de desarrollo, observadores como Vial parecen comprender el drama de un país cuyo PIB per cápita alcanza niveles inéditos, pero millones de chilenos viven en el margen de la sociedad -aunque tengan acceso al consumo y al crédito- y no terminan de ser reconocidos como sujetos.

La pandemia está trayendo esa pobreza invisible al primer plano y eso da la oportunidad de convertirla en prioridad política. Porque la política implica prioridades, jerarquía de fines: y hay pocas tareas más urgentes que la integración de esos otros chilenos, que en realidad son también de los nuestros y merecen ser parte del destino de este país. En esto, no cabe esperar al largo plazo.

Tema	
Tesis	
Argumentos	

Información objetiva (ejemplo: La película dura dos horas y media)	
Información subjetiva. (ejemplo: La película era demasiado larga y muy aburrida)	
Garantías o evidencias	
Respaldo o impacto	

1. Completa la siguiente tabla a partir de la columna de opinión leída

Ahora responde estas preguntas (no olvides explicar el por qué)

a. ¿Estás de acuerdo con lo que plantea el periodista autor de la columna de opinión leída? ¿Por qué?

b. ¿La información con la que se respalda el punto de vista del autor es pertinente para el propósito comunicativo del texto? ¿Por qué?

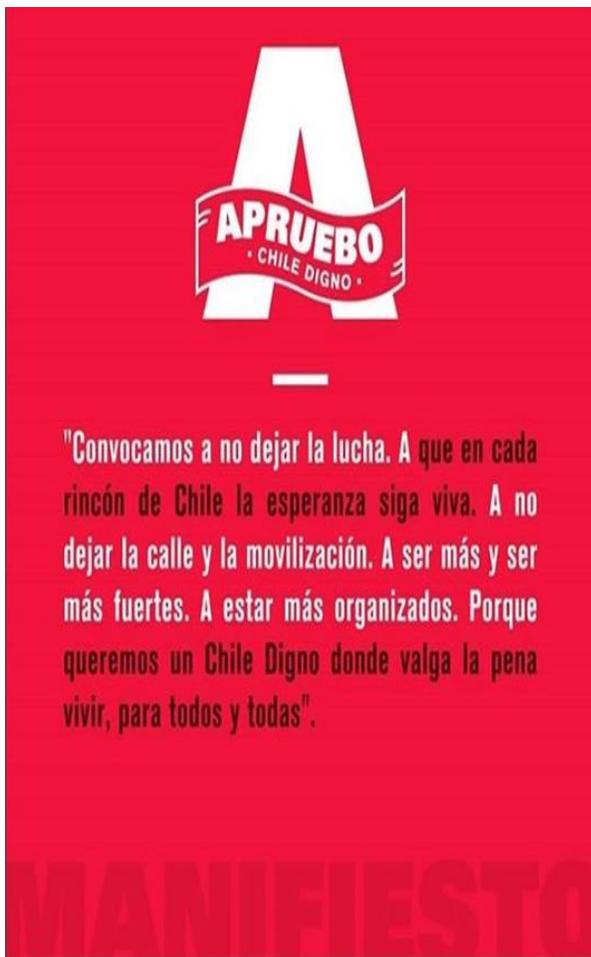
c. ¿Cuál es la importancia del tema que se desarrolla en la columna de opinión en la actualidad? (explica).

Contenidos: <ul style="list-style-type: none">- Propaganda.- Texto argumentativo.	OA 3: Evaluar críticamente textos de diversos géneros no literarios (orales, escritos y audiovisuales), analizando cuando corresponda OA 5: Producir textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos:	Actividad: Escribir un comentario a partir de la percepción referente a dos propagandas.
---	---	--

d. Según la visión del autor y con lo que se plantea en el texto ¿Qué relevancia tiene la visión del autor frente al tema que se desarrolla? ¿Cómo ello repercute en tu visión como lector de la columna? (explicar).

PARTE II DE GUÍA

🔗 **Observa las siguientes propagandas y luego desarrolla un comentario frente a la temática y el propósito comunicativo de ellas.**



Para desarrollar el comentario cumple con los siguientes indicadores:

1. Plantear un punto de vista que generalice tu visión frente a las dos propagandas.
2. Exponer 3 argumentos como mínimo que sustente tu tesis o punto de vista.
3. Relaciona tus argumentos con la información presente en las propagandas.
4. Determinar la validez de los argumentos que se presentan en las propagandas y explicarlos
5. Sigue la estructura del comentario (presentación, argumentación y conclusión).
6. Mantén en todo momento la finalidad comunicativa del comentario (persuadir) .
7. Optima ortografía y redacción.
8. Mantener un lenguaje formal, acorde a la situación comunicativa.



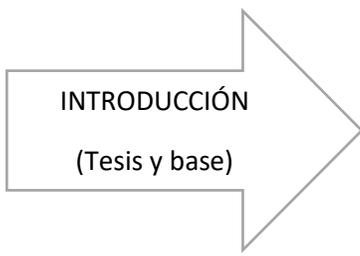
- ¿Qué opino sobre el cambio a la Constitución?
- ¿Qué me parecen las propagandas vistas?
- ¿Estoy de acuerdo con ellas?
- ¿Qué busca cada una de ellas?
- ¿Cómo pueden influir en las personas?
- ¿Me identifican?

✚ Si respondes algunas de estas preguntas será más fácil crear tu texto argumentativo. Completa este cuadro que te permitirá ordenar tus ideas y luego... **¡a escribir!**

Tema	
Tesis	
Argumentos	
Información objetiva (ejemplo: La película dura dos horas y media)	
Información subjetiva. (ejemplo: La película era demasiado larga y muy aburrida)	
Garantías o evidencias	
Respaldo o impacto	



¡ Joven pensando!





PARTE III DE GUÍA

La argumentación aparece en muchas situaciones de la vida cotidiana. Se argumenta cada vez que alguien intenta conseguir la adhesión de un interlocutor a su punto de vista. Para ello los diferentes emisores utilizan recursos del lenguaje para hacer más efectivo su discurso argumentativo. Por ejemplo, utilizan:

Recursos léxicos valorativos



Recursos retóricos



Utiliza palabras que llaman la atención. Por ejemplo, adverbios para expresar certezas, posibilidad o duda. Por ejemplo: claramente, sin duda.

Utiliza recursos como la ironía, la repetición de palabras, la exageración, entre otros.

- ✓ Lee la siguiente Carta al director publicado en el Diario el Mostrador escrito por Natalia Reyes, antropóloga de la Universidad Austral.

El acoso callejero en Chile: un problema de machismo legitimado a través del piropo

Señor director:

1. Desde hace unos meses hasta la fecha, en Chile ha comenzado a tomar fuerza una iniciativa para denunciar y penalizar el acoso callejero. Esta instancia es impulsada por el Observatorio Contra el Acoso Callejero (OCAC), un actor social que no ha dejado indiferente a los chilenos y chilenas, notándose que en distintos programas de televisión ha comenzado el debate a favor y en contra, poniendo en la palestra una forma específica de acoso callejero, que a simple vista es de lo más inofensivo, el denominado "piropo". El piropo consiste en palabras galantes y no tanto provenientes de un desconocido, generalmente el piropo tiene una fuerte connotación sexual de violencia de género.
2. Chile se autodenomina como un país machista, el discurso de los medios frente a esta demanda social feminista ha sido, muchas veces, tratar de llevar a la sátira el problema ensí, insistiendo incluso que el problema de estas mujeres que luchan por un trato igualitario y respetuoso en las calles chilenas, es que a ellas jamás les dirían algo "halagador" por ser "feas, desarregladas y para nada sexies".
3. La falacia detrás de esta argumentación está en que, según datos recogidos por el OCAC en su primera encuesta, el acoso callejero hacia las mujeres comienza a la edad promedio de 14 años.
4. Otros de los argumentos para disculpar el acoso callejero es culpar a la mujer de ser muy provocativa o llevar muy poca ropa. Nuevamente un argumento falaz, puesto que el acoso callejero ocurre en cualquier época del año, independientemente de la ropa que utilice la víctima, según datos de la primera encuesta del OCAC.
5. Como mujer puedo decir ciertamente que sí, existe acoso en las calles chilenas, pero ¿esta situación será frenada sólo con la implementación de una ley? Lamentablemente creo que no. Este problema es mucho más profundo, tiene que ver directamente desde la crianza más básica del ser humano. Un hombre que no aprende a respetar a las mujeres, es porque su madre (o primera cuidadora) jamás le enseñó a hacerlo.

6. La reproducción del machismo, no es solamente a nivel masculino, donde la reafirmación de la masculinidad esté presente en este tipo de situaciones de acoso callejero, sino que está inmerso en la enculturación de las familias chilenas.
7. Es común encontrar mujeres detractoras de esta iniciativa que esgrimen argumentos como: "Que son alharacas". ¿Acaso es exagerado pedir respeto cuando salgo a la calle? Por cierto que no, no lo es. Entonces, ¿por qué debo soportar la opinión libidinosa de un desconocido acerca de mi apariencia?
8. La exigencia de esta ley por supuesto que ayuda a frenar situaciones extremas de acoso, como, por ejemplo, persecuciones, manoseos y exhibicionismo, sin que bajo la legislación actual queden impunes, puesto que, según la actual legislación chilena, sólo en caso de violación hay delito grave, ya que el artículo N.º 373 del Código Penal chileno está desactualizado.
9. Estas mismas situaciones extremas de acoso callejero son condenadas por los defensores del piropo; no obstante, el piropo es defendido a capa y espada, puesto que sus defensores no lo ven como una forma de violencia.
10. La violencia de género presente en el piropo es latente, disfrazada muchas veces de galantería, es la puerta de entrada a diversas situaciones de acoso callejero y a delitos más graves. Por lo tanto, tipificar la violencia verbal de género como delito grave es necesario en el sentido que muchas veces prevenir es mejor que lamentar.

Natalia Reyes. Antropóloga y Bachiller en Humanidades y Ciencias Sociales de la
Universidad Austral de Chile.

Fuente: Recuperado en <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2014/11/13/el-acoso-callejero-en-chile-un-problema-de-machismo-legitimado-a-traves-del-piropo/>

Luego de haber leído la carta anterior, responde las siguientes preguntas:

1. De qué se trata la carta al director leída?
 - a. Del acoso callejero como una manifestación de la violencia de género.
 - b. De la autodenominación de los chilenos como un país de carácter machista.
 - c. De la invasión a la privacidad de las mujeres que reciben piropos en las calles.
 - d. De los debates surgidos a partir de la iniciativa para penalizar el acoso callejero.
2. ¿Cuál es la Tesis que plantea Natalia Reyes en relación con el piropo callejero?
 - a. El piropo reviste una violencia hacia la mujer disfrazada de galantería.
 - b. Es una falacia responsabilizar a las mujeres por el hecho de recibir piropos.
 - c. Los defensores del piropo NO logran ver esta práctica como una forma de violencia.
 - d. La existencia de una ley sobre el acoso callejero liberará a las mujeres de los piropos.

3. Según Natalia Reyes, ¿por qué el piropo NO puede considerarse como un acto inofensivo?

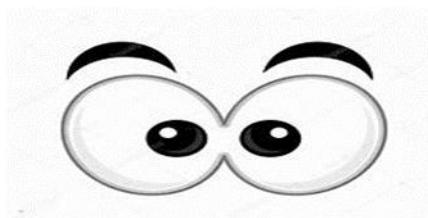
4. ¿Qué elementos léxicos valorativos utiliza la autora para defender su opinión?



Sigue avanzando...

PARTE IV DE GUÍA

Contenidos Texto argumentativo Discurso argumentativo	OA 8 Investigar sobre diversos temas para enriquecer sus lecturas y análisis, o para responder interrogantes propias de la asignatura: <ul style="list-style-type: none">• Seleccionando fuentes e información según criterios de validez y confiabilidad.• Procesando la información mediante herramientas digitales o impresas.• Comunicando sus hallazgos por medio de géneros (escritos, orales o audiovisuales) del ámbito educativo.• Haciendo uso ético de la información investigada por medio de recursos de citación y referencia. OA 5: Producir textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos	Actividad: Crear un discurso argumentativo en función de un proceso de investigación.
--	---	--



Investigación argumentativa

Este tipo de investigación nos lleva a concluir el tema con una crítica producto de la recolección suficiente de datos, en donde se evidencia consecuencias, estadísticas, causas y hechos.

Características

- Cita de autoridad: se introduce en el texto las palabras de una persona entendida en el tema.
- Cita textual: El objetivo es ilustrar determinada característica.
- Cita refutatoria: Es el recurso a partir del cual se introduce la palabra de personas que opinan distinto (contra-argumentos).
- Ejemplificación: Se da un caso concreto y específico sobre el tema para explicar o ilustrar lo que se quiere decir.
- Generalización: Se habla de manera global con respecto a determinada característica compartida por un grupo de personas.

Pasos

- Procesar y organizar la información recopilada: agruparla por temas y elaborar resúmenes o fichas con información.
- Evaluar la validez de las fuentes de información considerando la actualidad de la información presentada y la experiencia o el reconocimiento de los autores en un área relacionada con el tema.
- Comunicar los resultados a través del discurso argumentativo, ya sea oral o escrito.

Criterios para evaluar fuentes de información

- ✓ **Validez:** ¿Quién avala o valida la información?
- ✓ **Veracidad:** ¿Se identifican responsables de la publicación? ¿Es comprobable la información?
- ✓ **Vigencia:** ¿Cuál es la fecha de publicación? ¿Hay información reciente y actualizada?

Te proponemos crear un discurso argumentativo escrito u oral (si optas por esto debes enviarlo por classroom a tu profesora)



El propósito de esta actividad es que analices los factores involucrados en temas controversiales de interés público y consideres los puntos de vista divergentes en torno a ellos. Para esto, debes seleccionar un tema sobre el que entregarás tu opinión basada solo en tu conocimiento previo. Luego debes realizar una breve investigación, registrando tus posturas diversas sobre el tema elegido.

❖ Lo primero es definir:

- ¿Qué temas de la sociedad te parece interesante discutir?
- ¿Qué controversias sociales han escuchado últimamente? ¿Cómo se han enterado de ellas? ¿En qué medida les afectan?

Aquí te presentamos algunas posibilidades para que puedas orientar el desarrollo de tu discurso argumentativo:

Conflictos éticos vinculados a la comunicación digital	Controversias asociadas a la migración en Chile y el mundo	Controversias vinculadas a visiones de lo femenino y lo masculino
Identidad en redes sociales. Efectos de los mensajes en redes sociales. Calidad de la discusión en redes sociales. <i>Fake news</i> : ¿censura o libertad del lector? <i>Bullying</i> e intervención de comunidades escolares.	Apertura cultural de Chile Conflicto por construcción de muro en la frontera entre Estados Unidos y México. Prejuicios frente a migración. Las causas de fenómenos migratorios y sus alcances.	Límites del feminismo. “Masculinidad frágil”. Críticas al feminismo. Cuotas de género en cargos de alta responsabilidad.
Controversias vinculadas a la vida laboral, pública, cultural, etc.	Controversias en torno a formas de discriminación	Controversias surgidas de elaboración de normas y leyes
Revisar redes sociales para seleccionar trabajadores. Trabajo remoto vs trabajo en la oficina. Efectos de sistemas de trabajo independiente. Necesidades/logros de Chile en cultura.	El lenguaje inclusivo vs la lengua oficial. Formas invisibles de discriminación. La discriminación positiva.	Nueva ley de alcoholes

- ❖ Si el tema es argumentativo necesariamente debe presentar algún grado de controversia en la sociedad, en ese caso aquí tienes preguntas que puedes resolver al momento de decidir si tu tema va bien encaminado.

Preguntas orientadoras
¿Por qué se produce controversia?
¿Qué nivel de importancia tiene en la sociedad o en un sector de ella? ¿Por qué?
¿Qué tanto se sabe en la opinión pública del tema?
¿Cuáles son las posturas que están en discusión?
¿Qué tanto sé del tema? ¿De dónde saqué la información?
El tema de... causa controversia en la sociedad, porque...
Frente al tema, considero que...
En primer lugar, pienso que...
En segundo lugar...,
Otras visiones podrían plantear que.... Frente a esto, yo pienso que...

Para ampliar la reflexionar, se sugiere las siguientes preguntas:

- ¿Por qué se enriquece nuestra argumentación si consideramos las diversas perspectivas que se involucran en la controversia?
- ¿Por qué necesito investigar para argumentar?
- ¿Qué hace que una controversia adquiera importancia en la sociedad?

Una vez que respondas estas preguntas y a partir de tu conocimiento sobre el tema identifica posibles perspectivas divergentes de tuya, de manera que puedas verificar tus hipótesis en las lecturas que efectúen. Para hacerlo, puedes usar una tabla como la siguiente:

	Preguntas orientadoras	Apuntes
Controversia		
Mi postura al respecto	¿Qué pienso frente al tema? ¿En qué conocimiento me baso para tener esta postura?	
Posturas o perspectivas alternativas	¿Qué postura divergente a la mía puede existir? ¿En qué conocimiento o creencias se pueden basar quienes piensen distinto? ¿Por qué podrían pensar distinto? ¿Cómo podría afectar el género y el medio en el tipo de opinión?	

A continuación, busca textos y opiniones divergentes en medios periodísticos digitales, en redes sociales o en foros, haciendo un catastro de opiniones divergentes e identificando los argumentos que surgen. En este sentido, es importante que la búsqueda sea amplia, considerando distintos géneros y voces. Para sistematizar la información, puedes utilizar la siguiente tabla:

Cuadro de investigación			
Fuente	Postura	Argumentos	¿Se asemeja o distancia de mi postura?
Autor: Título:			
Autor: Título:			

Luego efectúa una revisión general de los resultados e identifica las principales líneas argumentativas que se desprenden de las opiniones. Para ello, te proponemos las siguientes preguntas:

- ¿Qué otras posturas pude distinguir? ¿Qué tenían en común? ¿Cuál es el punto de discrepancia con mi postura?
- ¿Qué tan atendibles son sus perspectivas? ¿Me convencen en algún punto? ¿Matizan mi punto de vista?
- ¿Qué tan contraargumentables son esas perspectivas? ¿Qué tan sólidas me parecen argumentativamente?
- ¿Qué aspectos de mi postura se pusieron en duda después de revisar otras perspectivas?

Para decidir sobre la información investigada que apoye tu propia argumentación puedes ordenarlos utilizando el siguiente cuadro.

Fuente y autor	Argumentos	Síntesis	Relación con mi postura
	Argumento 1		
	Argumento 2		
	Argumento 3		

Desde este punto estarás en condiciones de crear un discurso argumentativo que cumpla el objetivo de **CONVENCER O PERSUADIR**.



Presentación del tema: realiza una breve introducción sobre lo que vas a hablar. Explica, por ejemplo, las diferencias existentes entre tu idea (postura o tesis) y la que existe.

Desarrollo del tu punto de vista: Informa sobre el tema y analiza desde tu punto de vista. Para ello es necesario apoyarse en argumentos claros y precisos. Es aquí donde deberías dar a conocer lo que averiguaste y relacionarlo con tu punto de vista.

Conclusión: Sintetiza el contenido de tu discurso, así como los aspectos más relevantes de lo planteado. Además, es la oportunidad para enfatizar tu punto de vista.



Ahora a crear tu discurso argumentativo escrito o visual.

¡Tienes todo lo que necesitas, el resultado depende de ti!

Estos son link que te pueden ayudar en tu proceso de creación.

<https://youtu.be/V9aMbEuL9-w>

<https://youtu.be/bg0ocozYa7w>

https://youtu.be/BR_Uef7sfUw

Pauta de evaluación

CRITERIOS	PUNTAJE
Presenta el tema con claridad, establece el propósito y se dirige a la audiencia	
Presenta su postura frente al tema	
Fundamenta su postura con razones y evidencias	
Las razones y evidencias que presenta son coherentes, válidas y consistentes	
Organiza la argumentación en inicio, desarrollo y cierre	
Aplica recursos lingüísticos para lograr su propósito comunicativo	
TOTAL	

ESCALA:			
3 puntos [Claridad y detalle]	2 puntos [Vago pero adecuado]	1 puntos [Superficial]	0 puntos No se aprecia



